

## Estigmatización

Hernando Bermúdez Gómez

En *Critical Perspectives on Accounting* 100 (2024) 102757 aparece el artículo *Too poor to get social housing: Accounting and structural stigmatisation of the poor* escrito por Aziza Laguecir & Bryant Ashley Hudson, que se antecede de este resumen: “Este artículo examina el papel de la contabilidad en una organización pública de vivienda social, uniéndose a una conversación sobre cómo la contabilidad participa en la estigmatización de la pobreza. Nos basamos en el enfoque del estigma estructural, que considera la estigmatización dentro de sus estructuras políticas y perspectivas temporales más amplias, para analizar el papel que juega la contabilidad en la estigmatización de los solicitantes más pobres. Basándonos en el enfoque de Tyler, llevamos a cabo un análisis hacia arriba y hacia atrás de esta estigmatización, con el papel de los Sistemas de Medición del Desempeño y Contabilidad de Gestión (PMS y MAS) como fenómeno central. El análisis muestra la importancia de las políticas institucionales de vivienda (esquemas de financiación, combinación social y gobernanza del sector de vivienda social) en la configuración del MAS, afianzando la estigmatización estructural de los más pobres. También revela cómo las operaciones en torno al PMS llevaron a una clasificación de los solicitantes, etiquetando negativamente a los más pobres y negándoles así el acceso a las viviendas. Esta investigación contribuye a la literatura contable sobre el estigma al delinear el papel de la contabilidad en la estigmatización estructural de los solicitantes más pobres, arrojando luz sobre el hecho de que la contabilidad reproduce la estigmatización de los más pobres y es parte de la maquinaria de la desigualdad. También contribuimos a la literatura sobre el estigma adoptando una perspectiva temporal retrógrada sobre la estigmatización de los más pobres. Finalmente, ampliamos la limitada literatura contable sobre vivienda social al mostrar el impacto (y los resultados negativos) de los PMS relacionados con la Nueva Gestión Pública (NPM) en los beneficiarios más pobres.” A veces pensamos que la información contable es neutral. Pero

estos autores sostienen que la contabilidad ha sido utilizada para estigmatizar a los pobres. En las ciencias sociales tiene un gran papel la forma de pensar de quienes las investigan o las aplican. Siempre obramos según nuestra propia ideología. A veces tenemos la valentía de exponer claramente que pensamos y las consecuencias de ello. Otras veces pretendemos que somos los únicos portadores de la verdad, cuando esto nunca es así. En Colombia la profesión contable ha estado dividida casi 70 años por virtud de ideologías, que unos queremos imponer a otros. A veces, aún sin tener conciencia de ello, aplicamos normas o estándares que en lugar de llevar a la realidad los principios, conceptos y limitaciones de la respectiva información, lo que hacen es concretizar ciertas formas de pensar. ¿Quiénes tienen derecho a algo? ¿A quienes se da la razón? ¿Existen cosas como la igualdad ante la ley? ¿El Estado realmente protege a los habitantes de su territorio? Todas estas preguntas deben resolverse a partir de los hechos, es decir, con base en la sociología. Entonces aparecerá una dimensión milenaria que es el poder, que es el objeto de estudio de la ciencia política. Así las cosas, es posible y necesario preguntarse: ¿Qué del derecho contable colombiano responde a una o más ideologías y qué a la ciencia contable?

Bogotá, noviembre 20 de 2024