

Información sobre cada industria

Hernando Bermúdez Gómez

En *Journal of Accounting and Public Policy* 49 (2025) 107266, aparece el artículo *Crowding-out or Calling-out? The influence of mandatory industry-related firm-specific information disclosure on analyst reports*, escrito por Hui Liu, Yaxin Song, Long Zhang & Yuhuan Wang, en el cual se lee: “Para mejorar el entorno de información, las bolsas de valores chinas emitieron directrices obligatorias de divulgación de información específica de la empresa relacionada con la industria (IFID) para varias industrias en lotes desde 2013 hasta 2021. Utilizando la implementación escalonada de las directrices IFID, aplicamos un método escalonado de diferencias en diferencias para evaluar las reacciones de los analistas a la IFID obligatoria. Nuestro análisis, que emplea técnicas de análisis de texto y aprendizaje automático, revela que la IFID obligatoria estimula más información específica de la empresa relacionada con la industria en los informes de los analistas, lo que respalda el efecto de denuncia de la IFID en los informes de los analistas. Además, documentamos que la IFID reduce significativamente la similitud del texto de la información relacionada con la industria en diferentes informes de analistas para la misma empresa, lo que sugiere que los analistas se involucran en análisis más personalizados y profundos relacionados con la industria en lugar de simplemente replicar la información divulgada de la empresa después de la IFID. Además, el IFID insta a los analistas a realizar más visitas in situ para recopilar información privada y producir información más completa relacionada con la industria. También exploramos varios factores que pueden influir en la eficacia del IFID a nivel de industria, empresa y analista. Los resultados de la prueba de heterogeneidad muestran que el efecto de denuncia del IFID en los informes de los analistas se ve reforzado por una menor competencia en la industria, una mayor transparencia de las empresas y una mayor especialización de los analistas. En general, nuestro estudio demuestra que el IFID obligatorio en China mejora el entorno de información al obligar directamente a las empresas que

cotizan en bolsa a revelar más información operativa relacionada con la industria y alentar indirectamente a los analistas a producir análisis más diferenciados y perspicaces.” Ya en 1993 la legislación colombiana llamó la atención sobre las “características y prácticas de cada industria” concepto que tiene gran cercanía con el actual “modelo de negocios”. El artículo reseñado informa que las exigencias de información sobre las industrias mejoran la información y los análisis que se hacen sobre ella. Los contadores que someten a sus distintos clientes a unas mismas exigencias informativas no son capaces de mostrar la imagen fiel de cada negocio, razón por la cual los datos que producen no ayudan a los prestamistas e inversionistas. Las entidades de supervisión han masificado los datos, sometiendo a todos sus inspeccionados, vigilados o controlados a una gran uniformidad, que no es producto de análisis sino de la gran facilidad que supone la igualdad en la presentación. Así las cosas, sus estudios en lugar de orientar confunden. Razón tienen los que han predicado que la comparabilidad, distinta de la uniformidad, tienen por propósito ayudar a identificar las diferencias.

Bogotá, noviembre 24 de 2024