

## Una mirada precisa

Hernando Bermúdez Gómez

En el artículo [\*A closer look at the relationship between firm-specific return variation and stock returns\*](#), escrito por Nguyen, Ha; Lan, Yihui; Treepongkaruna, Sirimon, publicado en *Journal of Accounting Literature*; Bingley Tomo 46, N.º 2, (2024): 277-292, se lee: “En resumen, en el contexto del examen de la relación entre la variación del retorno de las acciones y la información, la investigación previa ha empleado la volatilidad idiosincrásica absoluta (IVol) o la volatilidad idiosincrásica relativa ( $\Phi$ ) como medidas específicas de la empresa, lo que ha dado lugar a resultados mixtos. En respuesta al llamado de Li et al. (2014a) para incorporar medidas adicionales del entorno de información, nuestro estudio destaca la influencia del riesgo sistemático, teniendo en cuenta varias características de riesgo de la empresa y controlando las características de la empresa. Nuestra investigación mejora la comprensión relacionada con los resultados inconsistentes encontrados en la literatura previa (ver Aabo et al., 2017) y contribuye aún más al aclarar los roles distintos que desempeñan los dos componentes de FSRV.” Muchos piensan que las finanzas simplifican y otros creen que basta con recurrir a las matemáticas para resolver una cuestión. Sin embargo, las empresas, que son organismos vivos, tratan de considerar la mayor cantidad de variables, a sabiendas de que ellas y los mercados son muy complejos. En el artículo reseñado se invoca el riesgo sistémico. Según Wikipedia “En finanzas, riesgo sistémico puede ser interpretado como “inestabilidad del sistema financiero, potencialmente catastrófico, causado por eventos idiosincráticos o condiciones en los intermediarios financieros”.<sup>1</sup> Se refiere al riesgo creado por interdependencias en un sistema o mercado, en que el fallo de una entidad o grupo de entidades puede causar un fallo en cascada, que puede hundir el sistema o mercado en su totalidad.”<sup>2</sup> La inestabilidad del sistema financiero provocó la creación y el desarrollo de Financial Stability Board (FSB). Hoy este cuerpo es el principal ariete del G-20 en estos temas,

muy cercanos al quehacer de los contadores públicos. Como ocurre con otras muchas cosas, se toman medidas contra ciertas prácticas pero el mercado (entiéndase los que participan en él) se inventan otras. Sin finanzas explicando el modelo negocio y su posible evolución no es factible preparar información financiera adecuada. ¿La formación de un contador en finanzas es adecuada? A veces observamos algunos profesionales que nos provocan una respuesta positiva, pero en otros muchos casos concluimos lo contrario. Nuevamente recordamos que la responsabilidad por el nivel de preparación es de las instituciones educativas y de sus profesores.

Bogotá, noviembre 28 de 2024.